

**PROCEDURA APERTA  
PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTI VARI  
ED ATTIVITA’ DI FACCHINAGGIO  
PER IL PERIODO 01.03.2020 – 28.02.2022  
CIG 8104267CAF**

**5° VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA  
DEL 30.01.2020**

L’anno duemilaventi, addì trenta del mese di Gennaio, alle ore 10.00, nella sede dell’Ente “La C.a.s.a”, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dirigenziale n. 283 del 23.12.2019, composta da:

- ⇒ Presidente: Sig.ra Dalla Riva Susanna – Responsabile Provveditorato e Servizi Generali;
- ⇒ Commissario: Sig. Massimo Sbabo – Responsabile servizio ristorazione;
- ⇒ Commissario: Dott.ssa Valeria Facchin – Assistente sociale;
- ⇒ Segretario verbalizzante: Sig.ra Arianna Brazzale – Istruttore Ufficio Acquisti

per dare corso alle operazioni di apertura delle offerte economiche per l’affidamento del servizio di trasporti vari ed attività di facchinaggio per il periodo 01.03.2020 – 28.02.2022 con possibilità di proroga tecnica CIG 8104267CAF mediante piattaforma telematica SINTEL.

Tutti i componenti hanno dichiarato l’insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione previsti dall’art. 77 del D.lgs. n°50/2016.

\*\*\*\*\*

E’ presente il Responsabile Unico del Procedimento per l’inserimento dei dati nella piattaforma SINTEL.

\*\*\*\*\*

Il Presidente dichiara aperta la seduta e riassume, brevemente, quanto accaduto nella precedente seduta del 28.01.2020 richiamando il Verbale di gara n. 4 del 28.01.2020.

A fronte di un limite tecnico dovuto all’impostazione del modello di gara, si riscontrava l’impossibilità di procedere all’inserimento a sistema dei corretti punteggi tecnici assegnati a ciascun concorrente.

La Commissione di Gara ha contattato in merito l’assistenza Sintel che comunicava l’impossibilità di intervenire manualmente nell’inserimento dei punteggi tecnici e si procedeva, pertanto, alla sospensione delle operazioni di gara per un consulto con i Responsabili informatici dell’Ente.

Dopo tale confronto, si ritiene opportuno attribuire un punteggio tecnico convenzionale sulla piattaforma SINTEL, tale da mantenere inalterato il gap ottenuto dai concorrenti nella valutazione tecnica, per poter proseguire con le operazioni di gara sulla piattaforma stessa. Come in precedenza evidenziato, infatti, la piattaforma per ovvie ragioni di riservatezza e segretezza non consente l’apertura delle offerte economiche se non viene preventivamente assegnato a sistema il punteggio tecnico.

Il Presidente precisa che in data 29.01.2020 sono stati inviati ai due concorrenti i verbali di gara con l'attribuzione specifica dei punteggi tecnici.

Il punteggio tecnico realmente ottenuto e quello convenzionale sono di seguito riportati:

	Somma totale dei punteggi per i criteri da 1 a 5	Coefficiente	Totale punteggio riparametrato	Punteggio Convenzionale
<b>Mano Amica Società Cooperativa Sociale Onlus</b>	<b>66,35</b>	<b>1,00000</b>	<b>70,00</b>	<b>5,83</b>
<b>Cristoforo Soc. Coop Sociale ONLUS</b>	<b>61,77</b>	<b>0,93097</b>	<b>65,17</b>	<b>1</b>

La Commissione, di fronte all'oggettiva impossibilità di imputare a sistema i punteggi tecnici ottenuti dai partecipanti, ha adottato una soluzione che consente il rispetto delle regole di gara e nello stesso tempo efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa in materia di contratti pubblici (vedasi in particolare per tali principi l'art. 4 del D.lgs. 50/2016 e sentenza Tar Lombardia, Milano, sez. IV, 23 luglio 2019, n. 1709).

Si passa, quindi, all'apertura delle buste economiche telematiche.

La formula da applicare per il calcolo del punteggio economico è "Non lineare" come segue:

$$PE_i = PE_{max} \left( \frac{R_i}{R_{best}} \right)^\alpha$$

dove:

- **PE<sub>i</sub>** = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo
- **PE<sub>max</sub>** = punteggio economico massimo assegnabile
- **R<sub>i</sub>** = Valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo
- **R<sub>best</sub>** = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente
- **α** = coefficiente 0,2

Si leggono a voce alta, per ogni cooperativa, il prezzo complessivo offerto per l'esecuzione del servizio.

Si procede, pertanto, all'accettazione delle singole offerte presentate come previsto dal sistema Sintel.

Le risultanze sono:

Ditte	Prezzo offerto esclusi oneri per la sicurezza	Coeff.	Punteggio prezzo	Punteggio qualità	Punteggio totale
Mano Amica Società Cooperativa Sociale Onlus – Via XX Settembre, n. 10 – 36015 Schio (VI) – P.IVA01372590248	€ 165.788,16	0,828	24,85	70,00	<b>94,85</b>
Cristoforo Soc. Coop Sociale ONLUS – Via Lisbona, n. 23 – 50065 Pontassieve (FI) – P.IVA 05206930488	€ 154.461,11	1,00	30,00	65,17	<b>95,17</b>

La graduatoria, pertanto, risulta essere:

N°	DITTE	PUNTEGGIO TOTALE
<b>1</b>	Cristoforo Soc. Coop Sociale ONLUS – Via Lisbona, n. 23 – 50065 Pontassieve (FI) – P.IVA 05206930488	<b>95,17</b>
<b>2</b>	Mano Amica Società Cooperativa Sociale Onlus – Via XX Settembre, n. 10 – 36015 Schio (VI) – P.IVA01372590248	<b>94,85</b>

La Commissione rileva che, ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D.lgs. n°50/2016, non si procede alla valutazione della congruità dell'offerta in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a 3.

Ai sensi dell'art. 32 del D.lgs 50/2016 la Commissione dispone la proposta di aggiudicazione a favore di Cristoforo Soc. Coop Sociale ONLUS – Via Lisbona, n. 23 – 50065 Pontassieve (FI) – P.IVA 05206930488 e rinvia al Responsabile Unico del Procedimento per i provvedimenti conseguenti.

La seduta è chiusa alle ore 11.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

- ⇒ Presidente: F.to Sig.ra Susanna Dalla Riva\*
- ⇒ Commissario: F.to Sig. Massimo Sbabo\*
- ⇒ Commissario: F.to Dott.ssa Valeria Facchin\*

Il Responsabile del Procedimento: F.to Dr. Marco Peruffo\*

Segretario verbalizzante: F.to Sig.ra Brazzale Arianna\*

\* ai sensi ex art. 3 c. 2 D.lgs. n. 39/1993