
**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO
ASSISTENZIALE SALE DA PRANZO PER IL PERIODO 01.10.2022-30.09.2023
CIG 933970478E**

**1° VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA
DEL 28.09.2022**

L’anno duemilaventidue, addì ventotto del mese di Settembre, alle ore 09.00, nella sede dell’I.P.A.B. “La C.a.s.a.”, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con Determinazione dirigenziale n. 185 del 22.09.2022, composta da:

- ⇒ Presidente: Dott.ssa Domenica Todesco – Dirigente Amministrativo – Presidente con diritto di voto;
- ⇒ Commissario: Dott. Flavio Xausa – Responsabile Area Socio Assistenziale – membro esperto con diritto di voto;
- ⇒ Commissario: Sig.ra Susanna Dalla Riva – Responsabile Area Servizi Generali e Provveditorato – membro esperto con diritto di voto;
- ⇒ Segretario verbalizzante: Dott.ssa Marzia Rossato – Istruttore Ufficio Approvvigionamenti - con funzioni di segretario della Commissione senza diritto di voto;

per l’esame e la valutazione delle buste telematiche n. 2 “Documentazione tecnica” nell’ambito della procedura negoziata per l’affidamento del Servizio assistenziale sale da pranzo per il periodo 01.10.2022-30.09.2023 con possibilità di rinnovo.

Tutti i componenti hanno dichiarato l’insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione previsti dall’art. 77 del D.lgs. n.50/2016.

Si richiama integralmente quanto riportato nel verbale del Sedgio di Gara del 22.09.2022 prot. n. 2891.

Tutto ciò premesso,

La Commissione procede, pertanto, alla verifica dell’offerta tecnica pervenuta da parte del concorrente Mano Amica Società Cooperativa Sociale – Cod. Fisc. 01372590248.

Il Presidente della Commissione fa presente che l’aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2 del D.lgs. n.50/2016.

La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

L'attribuzione dei 70 punti qualità previsti avverrà valutando le caratteristiche dell'offerta tecnica dei concorrenti sulla base dei criteri di valutazione di cui al punto 7 del Disciplinare di Gara che si intendono integralmente riportati.

La Commissione prende visione del Disciplinare di gara, del Capitolato del servizio e dei chiarimenti forniti prima della presentazione delle offerte.

La Commissione accede, quindi, al MEPA per l'esercizio delle proprie funzioni mediante le credenziali del RUP al fine di effettuare la verifica formale della presenza della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici, così come richiesta nel Disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione dà lettura delle disposizioni del Disciplinare di gara relative alla "Documentazione tecnica" (pagina 8):

“Le relazioni di cui sopra devono essere numerate progressivamente, usando il carattere Arial 11, interlinea singola. L'offerta tecnica, nel suo insieme, non dovrà superare le 45 pagine. Brochure informative, schede tecniche, depliant, curriculum vitae ecc. non saranno considerati. Le relazioni sopra indicate devono essere sottoscritte dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente in forma singola o del Consorzio, ovvero dal legale rappresentante dell'impresa capogruppo in caso di RTI o Consorzio già costituito, ovvero ancora nel caso di RTI o Consorzio da costituire, devono essere sottoscritte da tutti i legali rappresentanti delle imprese costituenti il futuro raggruppamento temporaneo o consorzio. Si invita ad evidenziare all'interno delle relazioni in maniera organica e coerente i singoli aspetti sui quali andrà ad incentrarsi la valutazione, al fine di facilitare il lavoro della Commissione e di evitare penalizzazioni legate alla presenza di contraddizioni, elementi non significativi o descrizioni confusionali che non consentano una valutazione appropriata. Le offerte che non avranno raggiunto un punteggio di qualità pari a 36/70 verranno escluse dalla gara automaticamente. L'omissione di uno o più dei documenti richiesti dal presente disciplinare e costituenti l'offerta tecnica comporta la non attribuzione del punteggio all'elemento di valutazione a cui è riferito il documento omesso”

La Commissione accerta che il concorrente ha presentato le relazioni tecniche, firmate digitalmente e formalmente corrette rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

La Commissione, a questo punto, chiude mediante il sistema telematico la fase di esame della verifica formale delle offerte tecniche.

Il Presidente legge quanto indicato all'art. 7 del Disciplinare di Gara ed i criteri di valutazione, qui integralmente riportato:

Criteria	Sub criteri	Punteggi sub criteri	Punteggio	Criteria motivazionali per la Commissione di Gara
Progetto di Gestione Servizio			45	
	<u>Modello organizzativo</u> , indicazione dello staff di gestione del servizio, coordinamento e supporto, numero addetti e qualifica, inquadramento contrattuale, specificando ruoli e responsabilità	20		Attraverso la valutazione del modello organizzativo presentato, premiare quello che meglio garantisca sostenibilità, affidabilità ed equilibrio nella gestione del servizio, valutando la professionalità del personale impiegato e le modalità del coordinamento e del supporto.
	<u>Progetto gestionale</u> : Modalità operative del servizio oggetto di procedura, strumenti ed azioni, procedure e protocolli di lavoro per le prestazioni assistenziali, procedura della gestione delle comunicazioni e delle informazioni.	25		Premiare la qualità del progetto gestionale più completo ed adatto alle esigenze dell'I.P.A.B., valutando la strutturazione e l'organizzazione dei gruppi di lavoro, l'efficacia e la continuità operativa del servizio.
Gestione Risorse umane			20	
	<u>Criteria</u> per la copertura delle assenze, sostituzione del personale, contenimento del turn over, flessibilità	15		Verificare e premiare i più efficaci criteri adottati dall'operatore economico per la copertura delle assenze e per la sostituzione del personale, al fine di garantire il minor turn over possibile, assicurando, altresì, flessibilità
	<u>Attività di formazione ed aggiornamento</u> professionale distinta per anno e per dipendente prevista per il periodo 01.10.2022 – 30.09.2023	5		Verificare e premiare l'operatore economico che dispone di uno staff operativo professionalmente preparato, adeguatamente formato ed addestrato, sempre puntualmente aggiornato.

				Considerare e premiare eventuali aspetti innovativi del piano di formazione rispetto all'attività formativa obbligatoria, valutando la compatibilità del monte ore complessivo di formazione con gli orari di lavoro.
Migliorie			5	
	<u>Proposte migliorative</u> che diano valore aggiunto ai servizi oggetto di procedura, senza oneri aggiuntivi per l'Ente	5		Valutare positivamente le migliori proposte per un miglioramento continuo del servizio, senza oneri aggiuntivi
TOTALE			70	

La Commissione procede con l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario: a ciascun elemento viene attribuito un coefficiente provvisorio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
Ottimo	1	Con riferimento alla proposta presentata è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Molto buono	0,9	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori a proposte ottimali
Buono	0,8	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili da considerarsi buoni
Discreto	0,5	La proposta presenta aspetti positivi di qualche pregio
Sufficiente	0,30	La proposta è considerato/a sufficiente con pochi elementi di pregio
Inadeguato	0	La proposta è da considerarsi insufficiente

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. I coefficienti vengono quindi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-elemento.

La Commissione Giudicatrice attribuirà i valori di natura qualitativa, indicati nel presente articolo, in funzione dei seguenti parametri generali:

- grado di dettaglio delle descrizioni;
- completezza dei contenuti;
- efficacia ed efficienza delle soluzioni progettate;
- grado di rispondenza alle reali necessità della committenza.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1]

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

- P_i** = punteggio concorrente *i*
 C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*
 C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*
.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*
 P_a = peso criterio di valutazione *a*
 P_b = peso criterio di valutazione *b*
 P_n = peso criterio di valutazione *n*

I componenti della Commissione, preso atto di quanto sopra riassunto, procedono con la lettura della documentazione tecnica di Mano Amica Società Cooperativa Sociale – Cod. Fisc. 01372590248 relativa a ciascun criterio da esaminare.

Si riportano, nell'allegata tabella (Allegato n. 1), le valutazioni ed i conseguenti coefficienti attribuiti da ciascun Commissario nella seduta odierna riferiti ai criteri sopra citati.

Le operazioni sono svolte utilizzando una cartella di lavoro Microsoft Excel.

Il Presidente della Commissione alle ore 11.00 chiude la seduta e comunica che la Commissione giudicatrice proseguirà per l'apertura dell'offerta economica alle ore 11.30.

Il presente verbale costituito da nr 5 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione di Gara:

- ⇒ Presidente: F.to Dott.ssa Domenica Todesco*
- ⇒ Commissario: F.to Dott. Flavio Xausa*
- ⇒ Commissario: F.to Sig.ra Susanna Dalla Riva*

Segretario verbalizzante: F.to Dott.ssa Marzia Rossato*

* ai sensi ex art. 3 c. 2 D.Lgs. n. 39/1993

Prot. 2902