

**PROCEDURA APERTA
PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTI VARI
E ATTIVITÀ DI FACCHINAGGIO
PER UN PERIODO DI 24 MESI, CON POSSIBILITÀ DI PROROGA DI SEI MESI
CIG 94185186ED**

**1° VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA
DEL 12.01.2023**

L’anno duemilaventitrè, addì dodici del mese di Gennaio, alle ore 09.00, nella sede dell’I.P.A.B. “La C.a.s.a.”, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con Determinazione dirigenziale n. 259 del 19.12.2022, composta da:

- ⇒ Presidente: Dott.ssa Monica Lara Bergozza – Responsabile Formazione e Qualità dell’I.P.A.B. “La C.a.s.a” di Schio (VI) – Presidente con diritto di voto;
- ⇒ Commissario: Arch. Lucio Facci – Responsabile Servizio Sicurezza e Patrimonio RSPP - I.P.A.B. “La C.a.s.a” di Schio (VI) – membro esperto con diritto di voto;
- ⇒ Commissario: Sig. Massimo Sbabo – Responsabile Servizio Ristorazione I.P.A.B. “La C.a.s.a” di Schio (VI) – membro esperto con diritto di voto;
- ⇒ Segretario verbalizzante: Dott.ssa Marzia Rossato – Istruttore Ufficio Acquisti – con funzioni di segretario della Commissione senza diritto di voto;

per l’esame e la valutazione delle buste telematiche n. 2 “Documentazione tecnica” nell’ambito della procedura aperta per l’affidamento del servizio di trasporti vari e attività di facchinaggio per 24 mesi, con possibilità di proroga tecnica di sei mesi.

Tutti i componenti hanno dichiarato l’insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione previsti dall’art. 77 del D.lgs. n.50/2016.

Si richiama integralmente quanto riportato nel Verbale del Seggio di Gara n. 3 del 19.12.2022 e la Determinazione n. 259 del 19.12.2022 con la quale si annullavano in autotutela, ai sensi dell’art. 21-nonies della legge n. 241/1990, la determinazione n. 209 del 25.10.2022 di esclusione dell’operatore economico Mi.Ma. srls e, di conseguenza, la determinazione n. 219 del 03.11.2022 di aggiudicazione definitiva della procedura, decretando, quindi, la riammissione dell’operatore economico escluso e la nomina di una nuova Commissione di gara.

Tutto ciò premesso,

il Presidente della Commissione fa presente che l’aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2 del D.lgs. n.50/2016.

La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

L'attribuzione dei 70 punti qualità previsti avverrà valutando le caratteristiche dell'offerta tecnica dei concorrenti sulla base dei criteri di valutazione di cui al punto 20.1 del Disciplinare di Gara che si intendono integralmente riportati.

La Commissione prende visione del Disciplinare di gara, del Capitolato del servizio e dei chiarimenti forniti prima della presentazione delle offerte.

Si precisa che il Rup, in forza di quanto disposto dal Seggio di Gara nel Verbale n. 3 del 19.12.2022, aveva in precedenza provveduto a contattare il servizio assistenza messo a disposizione dalla piattaforma Sintel, al fine di procedere alla riammissione telematica dell'operatore economico escluso Mi.Ma. Srls – P.IVA 01152310577.

A questo punto, la Commissione accede alla piattaforma Sintel per l'esercizio delle proprie funzioni mediante le credenziali del Rup al fine della riammissione dell'operatore economico escluso, Mi.Ma. Srls – P.IVA 01152310577, ed all'acquisizione della documentazione tecnica relativa.

La Commissione accerta che il concorrente riammesso abbia presentato la relazione tecnica, firmata digitalmente e formalmente corretta rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

La Commissione inizia i lavori di valutazione delle offerte tecniche pervenute da parte di Cristoforo Società Cooperativa Sociale ONLUS – P.IVA 05206930488 e di Mi.Ma. Srls – P.IVA 01152310577.

Il Presidente legge quanto indicato all'art. 20.1 del Disciplinare di Gara ed i criteri di valutazione, qui integralmente riportati:

Criteri	Sub criteri	Punteggi sub criteri	Punteggio	Criteri motivazionali per la Commissione di Gara
1. Gestione dei servizi offerti			45	
Servizio di trasporto pasti interni	1.a) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo: ⇒ numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica e inquadramento contrattuale;	15		Comparare "quantitativamente" le diverse proposte progettuali in termini di: a) numero di unità di personale occupato, con relativa qualifica professionale e inquadramento contrattuale; b) quantificazione oraria

	<p>⇒ numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio.</p> <p>modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.</p>			<p>rivolte alle attività di coordinamento, supervisione e controllo.</p> <p>Garantire l'ottimizzazione del servizio in termini di qualità di esecuzione, salubrità ambientale, attraverso modalità esecutive e tecniche di lavoro adeguate ed efficaci.</p>
Servizio di trasporto pasti esterni	<p>1.b) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo:</p> <p>⇒ numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica ed inquadramento contrattuale;</p> <p>⇒ numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio.</p> <p>modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.</p>	15		<p>1.b) Criteri motivazionali: Comparare "quantitativamente" le diverse proposte progettuali in termini di:</p> <p>a) numero di unità di personale occupato, con relativa qualifica professionale e inquadramento contrattuale;</p> <p>b) quantificazione oraria rivolte alle attività di coordinamento, supervisione e controllo.</p> <p>Garantire l'ottimizzazione del servizio in termini di qualità di esecuzione, salubrità ambientale, attraverso modalità esecutive e tecniche di lavoro adeguate ed efficaci.</p>
Attività di facchinaggio	<p>1.c) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo:</p> <p>⇒ numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica ed inquadramento contrattuale;</p> <p>⇒ numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio.</p> <p>modalità di esecuzione del</p>	10		<p>Comparare "quantitativamente" le diverse proposte progettuali in termini di:</p> <p>a) numero di unità di personale occupato, con relativa qualifica professionale e inquadramento contrattuale;</p> <p>b) quantificazione oraria rivolte alle attività di coordinamento, supervisione e controllo.</p> <p>Garantire l'ottimizzazione del servizio in termini di</p>

	servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.			qualità di esecuzione, salubrità ambientale, attraverso modalità esecutive e tecniche di lavoro adeguate ed efficaci
Trasporto Derrate	<p>1.d) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo:</p> <p>⇒ numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica;</p> <p>⇒ numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio;</p> <p>modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.</p>	5		<p>Comparare "quantitativamente" le diverse proposte progettuali in termini di:</p> <p>a) numero di unità di personale occupato, con relativa qualifica professionale e inquadramento contrattuale;</p> <p>b) quantificazione oraria rivolte alle attività di coordinamento, supervisione e controllo.</p> <p>Garantire l'ottimizzazione del servizio in termini di qualità di esecuzione, salubrità ambientale, attraverso modalità esecutive e tecniche di lavoro adeguate ed efficaci.</p>
2.Mezzi utilizzati per l'espletamento dei servizi			10	
	<p>2.a) Sono oggetto di valutazione:</p> <p>⇒ elenco dei mezzi da utilizzarsi per ciascun servizio con anno di costruzione e caratteristiche tecniche;</p> <p>⇒ programma di manutenzione periodico e straordinario;</p> <p>ogni ulteriore informazione indicata nella relazione.</p>	10		<p>Premiare l'operatore che garantisce una dotazione di mezzi completa per ciascun servizio, efficiente sia in termini di caratteristiche tecniche e di vetustà, con un programma manutentivo, sia periodico che straordinario adeguato, garanzia di utilizzo in sicurezza dei mezzi da parte degli addetti.</p> <p>Premiare la completezza della documentazione tecnica presentata.</p>
3.Gestione del personale impiegato nei			10	

servizi				
	3.a) Sono oggetto di valutazione: ⇒ indicazione del Contratto Collettivo Nazionale applicato con le relative tabelle salariali ministeriali; ⇒ modalità di organizzazione dei gruppi di lavoro; ⇒ criteri adottati per il contenimento del turn over; ⇒ criteri sui meccanismi di sostituzione del personale assente per ferie, malattie o altro con indicazione degli operatori previsti; attività di supervisione tramite il referente tecnico organizzativo e del suo sostituto, competenza ed indicazione delle responsabilità assegnate, presenza presso le strutture.	10		Garantire, grazie all'adeguata strutturazione e organizzazione dei gruppi di lavoro, l'efficacia e la continuità operativa dei servizi, in particolare "neutralizzando" le criticità del turnover attraverso specifici meccanismi per il suo contenimento e per le sostituzioni di personale. Verificare e premiare le maggiori competenze e professionalità del referente tecnico organizzativo.
4. Migliorie			5	
	4.a) Sono oggetto di valutazione le migliorie proposte (riferite ai servizi oggetto di procedura) finalizzate a conferire valore aggiunto senza oneri aggiuntivi per l'I.P.A.B.	5		Premiare ogni miglioria proposta che possa aggiungere qualità e sicurezza ai servizi oggetto di appalto senza oneri aggiuntivi per l'I.P.A.B.
TOTALE			70	

La Commissione, ai sensi dell'art. 20.2 del Disciplinare di Gara, procede con l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario: a ciascun elemento viene attribuito un coefficiente provvisorio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
Ottimo	1	Con riferimento alla proposta presentata è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Molto buono	0,9	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori a proposte ottimali

Buono	0,8	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili da considerarsi buoni
Discreto	0,5	La proposta presenta aspetti positivi di qualche pregio
Sufficiente	0,30	La proposta è considerato/a sufficiente con pochi elementi di pregio
Inadeguato	0	La proposta è da considerarsi insufficiente

Per ciascun singolo criterio o sub-criterio che compone l'elemento di valutazione è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente definitivo, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, secondo la formula:

$$V(a) i = P i / P \max$$

dove:

V(a) i è il coefficiente attribuito al criterio o al sub-criterio (i) dell'offerta (a) compreso tra 0(zero) e 1 (uno);

P i è la somma dei coefficienti attribuiti dai commissari al criterio o al sub-criterio (i) dell'offerta (a) in esame;

P max è la somma di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al criterio o al sub-criterio (i) tra tutte le offerte.

A ciascun singolo criterio o sub-criterio è quindi assegnato un punteggio costituito dal prodotto del relativo coefficiente così come sopra calcolato per il peso o il sub-peso massimo previsto per quel singolo criterio o sub-criterio.

La Commissione giudicatrice prende atto che attribuirà i valori di natura qualitativa in funzione dei seguenti parametri generali:

- grado di dettaglio delle descrizioni;
- completezza dei contenuti;
- efficacia ed efficienza delle soluzioni progettate;
- grado di rispondenza alle reali necessità della stazione appaltante.

I componenti della Commissione procedono con la lettura della documentazione tecnica di ogni singolo concorrente relativa ai seguenti criteri da esaminare e precisamente:

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE
1. GESTIONE DEI SERVIZI OFFERTI	
Servizio di trasporto pasti interni	1.a) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo: - numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica e inquadramento contrattuale; - numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero

	<p>servizio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.
Servizio di trasporto pasti esterni	<p>1.b) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica ed inquadramento contrattuale; - numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio. -modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.
Attività di facchinaggio	<p>1.c) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica ed inquadramento contrattuale; - numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio. - modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.
Trasporto Derrate	<p>1.d) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica; - numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio; - modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.

Si riportano, nell'allegata tabella (Allegato n. 1), le valutazioni ed i conseguenti coefficienti attribuiti da ciascun Commissario nella seduta odierna riferiti ai criteri sopra citati e riparametrati secondo quanto sopra evidenziato.

Le operazioni sono svolte utilizzando una cartella di lavoro Microsoft Excel.

Il Presidente della Commissione alle ore 13.00 chiude la seduta e comunica che la Commissione giudicatrice proseguirà in seduta riservata il giorno 26.01.2023.

Il presente verbale costituito da nr 7 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione di Gara:

- ⇒ Presidente: Dott.ssa Monica Lara Bergozza*
- ⇒ Commissario: F.to Arch. Lucio Facci*
- ⇒ Commissario: F.to Sig. Massimo Sbabo*

Segretario verbalizzante: F.to Dott.ssa Marzia Rossato*

* ai sensi ex art. 3 c. 2 D.Lgs. n. 39/1993

Prot. n.279