

**PROCEDURA APERTA  
PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTI VARI E ATTIVITÀ DI  
FACCHINAGGIO  
PER IL PERIODO 01.11.2022 – 31.10.2024  
CIG 94185186ED**

**1° VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA  
DEL 28.10.2022**

L’anno duemilaventidue, addì ventotto del mese di Ottobre, alle ore 09.30, nella sede dell’I.P.A.B. “La C.a.s.a.”, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con Determinazione dirigenziale n. 205 del 20.10.2022, composta da:

- ⇒ Presidente: Dott.ssa Domenica Todesco – Dirigente Amministrativo – Presidente con diritto di voto;
- ⇒ Commissario: Sig.ra Susanna Dalla Riva – Responsabile Area Servizi Generali e Provveditorato – membro esperto con diritto di voto;
- ⇒ Commissario: Dott. Flavio Xausa – Responsabile Area Socio Assistenziale – membro esperto con diritto di voto;
- ⇒ Segretario verbalizzante: Sig.ra Arianna Brazzale – Istruttore Ufficio Acquisti - con funzioni di segretario della Commissione senza diritto di voto;

per l’esame e la valutazione delle buste telematiche n. 2 “Documentazione tecnica” nell’ambito della procedura aperta per l’affidamento del servizio di trasporti vari e attività di facchinaggio per il periodo 01.11.2022 – 31.10.2024 con possibilità di proroga tecnica di sei mesi.

Tutti i componenti hanno dichiarato l’insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione previsti dall’art. 77 del D.lgs. n.50/2016.

\*\*\*\*\*

Si richiama integralmente quanto riportato nei Verbali del Seggio di Gara n. 1 del 20.10.2022 e n. 2 del 25.10.2022.

\*\*\*\*\*

Tutto ciò premesso,

La Commissione procede, pertanto, alla verifica dell’offerta tecnica pervenuta da parte del concorrente Cristoforo Società Cooperativa Sociale ONLUS – P.IVA 05206930488.

Il Presidente della Commissione fa presente che l’aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2 del D.lgs. n.50/2016.

La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

L'attribuzione dei 70 punti qualità previsti avverrà valutando le caratteristiche dell'offerta tecnica dei concorrenti sulla base dei criteri di valutazione di cui al punto 20.1 del Disciplinare di Gara che si intendono integralmente riportati.

La Commissione prende visione del Disciplinare di gara, del Capitolato del servizio e dei chiarimenti forniti prima della presentazione delle offerte.

La Commissione accede, quindi, alla piattaforma Sintel per l'esercizio delle proprie funzioni mediante le credenziali del RUP al fine di effettuare la verifica formale della presenza della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici, così come richiesta nel Disciplinare di gara.

La Commissione accerta che il concorrente ha presentato la relazione tecnica, firmata digitalmente e formalmente corretta rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

La Commissione, a questo punto, chiude mediante il sistema telematico la fase di esame della verifica formale delle offerte tecniche.

Il Presidente legge quanto indicato all'art. 20.1 del Disciplinare di Gara ed i criteri di valutazione, qui integralmente riportati:

<b>Criteri</b>	<b>Sub criteri</b>	<b>Punteggi sub criteri</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Criteri motivazionali per la Commissione di Gara</b>
<b>1. Gestione dei servizi offerti</b>			<b>45</b>	
<b>Servizio di trasporto pasti interni</b>	1.a) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo: ⇒ numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica e inquadramento contrattuale; ⇒ numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio.	15		Comparare "quantitativamente" le diverse proposte progettuali in termini di: a) numero di unità di personale occupato, con relativa qualifica professionale e inquadramento contrattuale; b) quantificazione oraria rivolte alle attività di coordinamento, supervisione e controllo. Garantire l'ottimizzazione del servizio in termini di

	modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.			qualità di esecuzione, salubrità ambientale, attraverso modalità esecutive e tecniche di lavoro adeguate ed efficaci.
<b>Servizio di trasporto pasti esterni</b>	<p>1.b) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo:</p> <p>⇒ numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica ed inquadramento contrattuale;</p> <p>⇒ numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio.</p> <p>modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.</p>	15		<p>1.b) Criteri motivazionali: Comparare "quantitativamente" le diverse proposte progettuali in termini di:</p> <p>a) numero di unità di personale occupato, con relativa qualifica professionale e inquadramento contrattuale;</p> <p>b) quantificazione oraria rivolte alle attività di coordinamento, supervisione e controllo.</p> <p>Garantire l'ottimizzazione del servizio in termini di qualità di esecuzione, salubrità ambientale, attraverso modalità esecutive e tecniche di lavoro adeguate ed efficaci.</p>
<b>Attività di facchinaggio</b>	<p>1.c) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo:</p> <p>⇒ numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica ed inquadramento contrattuale;</p> <p>⇒ numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio.</p> <p>modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.</p>	10		<p>Comparare "quantitativamente" le diverse proposte progettuali in termini di:</p> <p>a) numero di unità di personale occupato, con relativa qualifica professionale e inquadramento contrattuale;</p> <p>b) quantificazione oraria rivolte alle attività di coordinamento, supervisione e controllo.</p> <p>Garantire l'ottimizzazione del servizio in termini di qualità di esecuzione, salubrità ambientale, attraverso modalità esecutive e tecniche di lavoro adeguate ed efficaci</p>

<b>Trasporto Derrate</b>	<p>1.d) E' oggetto di valutazione il sistema organizzativo del servizio proposto, con riferimento al piano operativo:</p> <p>⇒ numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica;</p> <p>⇒ numero ore totale per coordinamento, controllo, supervisione e/o funzioni di supporto dell'intero servizio;</p> <p>modalità di esecuzione del servizio, le tecniche di lavoro utilizzate in rapporto alle specifiche esigenze del servizio richiesto.</p>	5		<p>Comparare "quantitativamente" le diverse proposte progettuali in termini di:</p> <p>a) numero di unità di personale occupato, con relativa qualifica professionale e inquadramento contrattuale;</p> <p>b) quantificazione oraria rivolte alle attività di coordinamento, supervisione e controllo.</p> <p>Garantire l'ottimizzazione del servizio in termini di qualità di esecuzione, salubrità ambientale, attraverso modalità esecutive e tecniche di lavoro adeguate ed efficaci.</p>
<b>2.Mezzi utilizzati per l'espletamento dei servizi</b>			<b>10</b>	
	<p>2.a) Sono oggetto di valutazione:</p> <p>⇒ elenco dei mezzi da utilizzarsi per ciascun servizio con anno di costruzione e caratteristiche tecniche;</p> <p>⇒ programma di manutenzione periodico e straordinario;</p> <p>ogni ulteriore informazione indicata nella relazione.</p>	10		<p>Premiare l'operatore che garantisce una dotazione di mezzi completa per ciascun servizio, efficiente sia in termini di caratteristiche tecniche e di vetustà, con un programma manutentivo, sia periodico che straordinario adeguato, garanzia di utilizzo in sicurezza dei mezzi da parte degli addetti.</p> <p>Premiare la completezza della documentazione tecnica presentata.</p>
<b>3.Gestione del personale impiegato nei servizi</b>			<b>10</b>	
	<p>3.a) Sono oggetto di valutazione:</p> <p>⇒ indicazione del Contratto Collettivo</p>	10		<p>Garantire, grazie all'adeguata strutturazione e organizzazione dei gruppi di lavoro, l'efficacia e la</p>

	Nazionale applicato con le relative tabelle salariali ministeriali; ⇒ modalità di organizzazione dei gruppi di lavoro; ⇒ criteri adottati per il contenimento del turn over; ⇒ criteri sui meccanismi di sostituzione del personale assente per ferie, malattie o altro con indicazione degli operatori previsti; attività di supervisione tramite il referente tecnico organizzativo e del suo sostituto, competenza ed indicazione delle responsabilità assegnate, presenza presso le strutture.			continuità operativa dei servizi, in particolare “neutralizzando” le criticità del turnover attraverso specifici meccanismi per il suo contenimento e per le sostituzioni di personale. Verificare e premiare le maggiori competenze e professionalità del referente tecnico organizzativo.
<b>4. Migliorie</b>			<b>5</b>	
	4.a) Sono oggetto di valutazione le migliorie proposte (riferite ai servizi oggetto di procedura) finalizzate a conferire valore aggiunto senza oneri aggiuntivi per l’I.P.A.B.	5		Premiare ogni miglioria proposta che possa aggiungere qualità e sicurezza ai servizi oggetto di appalto senza oneri aggiuntivi per l’I.P.A.B.
<b>TOTALE</b>			<b>70</b>	

La Commissione, ai sensi dell’art. 20.2 del Disciplinare di Gara, procede con l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario: a ciascun elemento viene attribuito un coefficiente provvisorio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
Ottimo	1	Con riferimento alla proposta presentata è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Molto buono	0,9	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori a proposte ottimali
Buono	0,8	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili da considerarsi buoni
Discreto	0,5	La proposta presenta aspetti positivi di qualche pregio
Sufficiente	0,30	La proposta è considerato/a sufficiente con pochi elementi di pregio

Inadeguato	0	La proposta è da considerarsi insufficiente
------------	---	---

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. I coefficienti vengono quindi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-elemento.

La Commissione Giudicatrice attribuirà i valori di natura qualitativa, indicati nel presente articolo, in funzione dei seguenti parametri generali:

- grado di dettaglio delle descrizioni;
- completezza dei contenuti;
- efficacia ed efficienza delle soluzioni progettate;
- grado di rispondenza alle reali necessità della committenza.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1]

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

- P<sub>i</sub>** = punteggio concorrente *i*  
**C<sub>ai</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*  
**C<sub>bi</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*  
 .....  
**C<sub>ni</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*  
**P<sub>a</sub>** = peso criterio di valutazione *a*  
**P<sub>b</sub>** = peso criterio di valutazione *b*  
**P<sub>n</sub>** = peso criterio di valutazione *n*

\*\*\*\*

I componenti della Commissione, preso atto di quanto sopra riassunto, procedono con la lettura della documentazione tecnica di Cristoforo Società Cooperativa Sociale ONLUS – P.IVA 05206930488 relativa a ciascun criterio da esaminare.

Si riportano, nell'allegata tabella (Allegato n. 1), le valutazioni ed i conseguenti coefficienti attribuiti da ciascun Commissario nella seduta odierna riferiti ai criteri sopra citati.

Le operazioni sono svolte utilizzando una cartella di lavoro Microsoft Excel.

Il Presidente della Commissione alle ore 12.00 chiude la seduta e comunica che la Commissione giudicatrice proseguirà in seduta riservata il giorno 03.11.2022.

Il presente verbale costituito da nr 7 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione di Gara:

- ⇒ Presidente: F.to Dott.ssa Domenica Todesco\*
- ⇒ Commissario: F.to Sig.ra Susanna Dalla Riva \*
- ⇒ Commissario: F.to Dott. Flavio Xausa \*

Segretario verbalizzante: Sig.ra Arianna Brazzale \*

\* ai sensi ex art. 3 c. 2 D.Lgs. n. 39/1993

Prot. 3308

Pubblicato 08.11.2022